

**Анализ  
результатов написания итогового сочинения (изложения)  
обучающимися 11-х классов  
образовательных организаций РСО-Алания  
в 2024–2025 учебном году**

Руководствуясь Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14.10.2024 № 04-323, приказом Министерства образования и науки РСО-Алания от 13.11.2024г.№ 910 « О проведении и проверке итогового сочинения (изложения) в Республике Северная Осетия-Алания в 2024/2025 учебном году", приказом Министерства образования и науки РСО-Алания от 11.11.2024г. №902 «Об утверждении Порядка проведения итогового сочинения (изложения) в Республике Северная Осетия-Алания в 2024/2025 учебном году", приказом от 13.11.2024г. № 912 «О сроках, местах и порядке информирования участников итогового сочинения (изложения) в Республике Северная Осетия-Алания в 2024/2025 учебном году" 6 декабря 2023 года в 11-х классах общеобразовательных организаций Республики Северная Осетия-Алания было проведено итоговое сочинение (изложение) по русскому языку, а также в дополнительные сроки написания итогового сочинения: 07.02.2024г. и 10.04.2024г

**Цели написания итогового сочинения:**

- проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы;
- совершенствование культуры речи обучающихся, их свободного и грамотного владения письменной речью;
- содействие формированию самосознания учащегося, развитию его речевой и читательской культуры.

Также написание сочинения (изложения) проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения с опорой на литературный материал.

В 2024-2025 учебном году сохранились изменения в принципах подборки тематических комплектов, принятые в прошедшем учебном году : для итогового сочинения было предложено 3 раздела, включающих по несколько подразделов.

## **Структура закрытого банка тем итогового сочинения**

<b>№</b>	<b>Разделы и подразделы</b>
1	<b>Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека</b>
1.1	Внутренний мир человека и его личностные качества
1.2	Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом
1.3	Познание человеком самого себя
1.4	Свобода человека и ее ограничения
2	<b>Семья, общество, Отечество в жизни человека</b>
2.1	Семья, род; семейные ценности и традиции
2.2	Человек и общество
2.3	Родина, государство, гражданская позиция человека
3	<b>Природа и культура в жизни человека</b>
3.1	Природа и человек
3.2	Наука и человек
3.3	Искусство и человек
3.4	Язык и языковая личность

Комплекты тем итогового сочинения в 2024–2025 учебном году формировались из закрытого банка тем итогового сочинения, который включает более полутора тысяч тем сочинений прошлых лет.

### **Результаты написания итогового сочинения (изложения)**

Всего выполняли работу в 2024–2025 учебном году – **3346 учащихся**.

В основной период итоговое сочинение (изложение) писало 3428 обучающихся, в дополнительные периоды -176

Район	Кол-во обуч-ся	Основной период 04.12.24 г.	Доп. период 05.02. 25г.	Доп. период 09.04.25г.	Изложение
Алагирский район	126	126			
Ардонский район	128	128			
г.Владикавказ	1559	1559			
Дигорский район	72	72			
Ирафский район	68	68			
Кировский район	89	89			
Моздокский район	379	379			
Правобережный район	188	188			
Пригородный район	282	282			
Подведомственные ОО ГОУ	459	459			
СПО	6	6			

ЧОУ	58	58			
<b>Всего</b>	<b>3428</b>	<b>3428</b>	<b>158</b>	<b>18</b>	<b>8</b>

В текущем учебном году обучающимся ОО РСО-Алания были предложены следующие комплекты тем сочинений для проведения итогового сочинения.

Темы итогового сочинения	Дата	Разделы
<b>№112.</b> «Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?	04.12.24	<b>Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека</b>
<b>№213</b> Какие поступки человека, по Вашему, заслуживают уважения?		
<b>№307</b> За что дети могут уважать своих родителей?	04.12.24	<b>Семья, общество, Отечество в жизни человека</b>
<b>№404</b> Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?		
<b>№510</b> Какая угроза способна объединить человечество?	04.12.24	<b>Природа и культура в жизни человека</b>
<b>№604</b> Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге	.	

### **Выбор тем итогового сочинения выпускниками 11-х классов школ РСО-Алания:**

Район	Кол-во обуч-ся	№ 112	№ 213	№ 307	№ 404	№ 510	№ 604
Алагирский район	126	22	69	28	2	5	0
Ардонский район	128	2	99	21	0	4	0
г. Владикавказ	1559	64	1364	66	24	25	16
Дигорский район	72	9	51	5	2	5	0
Ирафский район	68	0	29	25	3	4	7
Кировский район	89	5	72	9	1	2	0
Моздокский район	379	10	308	22	3	6	0
Правобережный район	188	80	20	5	12	10	8
Пригородный район	282	15	232	17	12	1	5

Подведомственные ОО ГОУ	459	26	297	85	23	21	7
СПО	6	1	5	0	0	0	0
ЧОУ	58	7	48	1	2	0	0
<b>Всего</b>	<b>3428</b>	<b>241</b>	<b>2594</b>	<b>280</b>	<b>84</b>	<b>83</b>	<b>43</b>
		<b>7,03 %</b>	<b>75,6 %</b>	<b>8,16 %</b>	<b>2,45 %</b>	<b>2,42 %</b>	<b>1,25 %</b>

По приведенной выше таблице можно отметить, что среди выбранных выпускниками тем предпочтение отдано разделу I – «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» – темы №112 и № 213 выбрали **2835** учащихся (82,7% от общего количества выполнявших работу).

Темы №307 и № 404 раздела II – «Семья, общество, Отечество в жизни человека» – выбрали **364** учащихся (10,61% от общего количества выполнявших работу).

Темы №510 и №604 раздела III – «Природа и культура в жизни человека» – предпочли **126** выпускников (3,67 % от общего количества участников экзамена).

Для получения оценки «зачет» необходимо выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно, а также иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке плюс «зачет» по еще 1 любому из 3 оставшихся критериев).

### **Общие результаты итогового сочинения Основной период**

Район	Кол-во обуч-ся	Кол-во зачетов	Кол-во незачетов
Алагирский район	126	125	1
Ардонский район	128	128	0
г.Владикавказ	1559	1524	35
Дигорский район	72	72	0
Ирафский район	68	68	0
Кировский район	89	89	0
Моздокский район	379	370	9
Правобережный район	188	182	6
Пригородный район	282	279	3
Подведомственные ОО ГОУ	459	452	7
СПО	6	5	1
ЧОУ	58	56	2
<b>Всего</b>	<b>3428</b>	<b>3364</b>	<b>64</b>

		<b>98,13%</b>	<b>1,86%</b>
--	--	---------------	--------------

**Получили «незачет» по требованиям/критериям  
Основной период**

Образовательные организации	Кол-во обуч-ся	ТР I	ТР II	Крит ерий № 1	Крит ерий № 2	Крит ерий № 3	Крит ерий № 4	Крит ерий № 5
Алагирский район	126	1	0	1	1	3	15	1
Ардонский район	128	0	0	0	0	1	19	27
г.Владикавказ	1559	8	0	9	29	173	269	506
Дигорский район	72	0	0	0	0	6	17	27
Ирафский район	68	0	0	0	0	0	5	4
Кировский район	89	0	0	1	1	2	17	30
Моздокский район	379	3	7	3	7	40	65	90
Правобережный район	188	1	0	1	1	2	3	4
Пригородный район	282	3	3	0	3	0	135	104
Подведомственные ОО ГОУ	459	2	3	4	17	39	77	98
СПО	6	0	0	1	0	0	1	2
ЧОУ	58	1	0	0	0	2	9	6
<b>Всего</b>	<b>3428</b>	<b>19</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>49</b>	<b>268</b>	<b>632</b>	<b>899</b>
		<b>0,55 %</b>	<b>0,37 %</b>	<b>0,58 %</b>	<b>1,42 %</b>	<b>7,81 %</b>	<b>18,43 %</b>	<b>26,22 %</b>

Все обучающиеся, выполнившие на «неудовлетворительно» работу в основной период (04.12.24г.), получили «зачет» в дополнительный период проведения итогового сочинения (05.02.2025 г. и 09.04.2025 г.)

Дата	Всего участников	Зачёт	Доля	Незачёт	Доля
4.12.2024	3428	3364	98%	64	2%
5.02.2025	158	148	93,6	10	6,3%
9.04.2025	18	16	88,8	2	11%

**Анализ сочинений по требованиям №1 и №2**

№	требования	кол-во	%
		выполнивших	выполнения
I	«Объем итогового сочинения»	3409	99.44%
II	«Самостоятельность написания итогового сочинения»	3415	99.62%

В большинстве случаев объем сочинений (изложений) участников

требуемой норме соответствовал, однако из-за невыполнения требования I («Объем итогового сочинения») 19 человек получили «незачет» за работу в целом. По сравнению с прошлым годом количество работ, в которых не хватает слов для выставления зачета (26), значительно уменьшилось. В целях преодоления этого дефицита учителя республики в течение учебного года практиковали письменные ответы на вопросы с требованием использования определенного количества слов, включали творческие задания по распространению предложения при помощи не только второстепенных слов, но и различных синонимичных конструкций: многословных оборотов, придаточных предложений, вставных конструкций и т.п. Эти виды деятельности способствовали не только расширению словарного запаса, но и формированию умения построения различных синтаксических конструкций.

В соответствии с требованием №2 «Самостоятельность» итоговое сочинение должно выполняться самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста. Допускается и спользование прямого или косвенного цитирования с обязательной ссылкой на источник (в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Сегодня требование о самостоятельности написания итогового сочинения соблюсти очень сложно, т.к. практически все источники информации оцифрованы. Помимо этого образовательные организации не располагают системой автоматической проверки текстов на наличие заимствований («Антиплагиат»), поэтому работы участников итогового сочинения, вызывающие сомнения на соответствие требованию №2, проверялись посредством интернет-ресурсов и на основании опыта и знаний экспертов-филологов. В некоторых работах содержались клишированные заготовки, адаптированные к выбранной теме. В отдельных работах воспроизводились части перефразированных текстов из источников.

Вместе с тем работа учителей литературы республики по расширению словарного запаса учащихся, решению задач лексической синонимии привела к заметному уменьшению работ с плагиатом и увеличению количества оригинальных работ.

В основном, в 2024-2025 учебном году итоговые сочинения (изложения) написаны самостоятельно, не имеют сходства.

Сочинение было признано несамостоятельным у 13 человек (**0,37%**), им выставлен «незачет» за невыполнение требования №2 и «незачет» за работу в целом.

Работы, признанные соответствующими требованиям №1 и №2, далее проверялись экспертами по русскому языку и литературе в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

### Результаты критериального оценивания

Критерии	Кол-во выполнивших	% выполнения
Критерий № 1 (основной) «Соответствие теме»	3408	99,41%
Критерий № 2 (основной) «Аргументация. Привлечение литературного материала»	3379	98,57%
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	3160	92,18%
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	2796	81,56%
Критерий № 5 «Грамотность»	2529	73,77%

В ходе проведения содержательного анализа по итогам проведения в 2024–2025 учебный год итогового сочинения сделаны выводы и отмечены типичные ошибки, допущенные в сочинениях, по каждому из пяти критериев оценивания итогового сочинения.

**Критерий №1** является одним из основных :зачет по данному критерию – обязательное условие выставления зачета за всю работу. Участник должен показать умение рассуждать на предложенную тему, выбирая убедительный путь ее раскрытия.

При проверке экзаменационных работ выявлено, что **99,41%** участников итогового сочинения отразили в своих работах понимание темы, раскрыли ее на основе самостоятельно сформулированного тезиса, в той или иной степени уверенно рассуждали; незначительные отклонения от темы не нарушали общего коммуникативного замысла.

**19 работ (0,55%)** участников итогового сочинения не соответствовали критерию1 и получили «незачет» за работу в целом, так как не обнаружили понимания темы, подменяли ее тематическим направлением или объясняли ее крайне упрощенно, вне связи с проблематикой произведения.

Типичной ошибкой, допущенной в сочинениях, по первому критерию оценивания итогового сочинения является поверхностное раскрытие темы: отсутствие умения рассуждать, строить причинно-следственные связи и логично прописывать тезисы для аргументации.

**Критерий №2**–второй важнейший параметр оценивания сочинений, где выпускники должны показать умение использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему, для аргументации своей позиции.

Участники итогового сочинения обосновывали сформулированный тезис примерами из произведений. Используемые обучающимися аргументы из текстов художественной литературы в основном представляли собой элементы смыслового анализа прозаических текстов, анализ поэтических произведений практически отсутствует. Отмечается тенденция привлечения двух аргументов из разных произведений.

**Работы 13** участников (**0,37%**) итогового сочинения не соответствовали критерию 2 и получили «незачет» за работу в целом.

Типичной ошибкой, допущенной в сочинениях по критерию 2, является недостаточное умение интерпретировать текст литературного произведения в ракурсе высказанного тезиса. Нередки случаи подмены анализа пересказом, часто приведенные аргументы содержат пересказ эпизода с последующим выводом. При обращении к литературным произведениям участниками иногда допускались фактические неточности, связанные со знанием текста.

Ежегодно обсуждаемый на заседаниях МО учителей-предметников школьных дисциплин гуманитарного цикла недочет – отсутствие опоры на публицистику, дневники, мемуары, документальную литературу, произведения фольклора – по-прежнему имеет место.

В соответствии с критерием №3«Композиция и логика рассуждения» участнику итогового сочинения необходимо соблюдать требования, связанные с общей структурой работы, реализацией ее крупных частей, и требования, относящиеся к умению логично развивать мысль от тезиса к тезису, аргументировать ее, соблюдать логические связи в тексте.

«Зачет» по критерию № 3 получили **92,18%** экзаменуемых, то есть **3160** работы участников итогового сочинения отличается композиционной цельностью, последовательностью, участники продемонстрировали умение выстраивать рассуждение на предложенную тему.

Анализ сочинений позволил выделить классическую схему сочинения-рассуждения:

- вступление – несколько обобщающих фраз по теме сочинения на основе ключевого слова; цитата, прямое указание на актуальность, значимость темы;
- основная часть–размышление по сути темы с привлечением для

аргументации литературных примеров;

- заключение – обычно немногословный общий вывод, содержательный итог, по смыслу перекликающийся с темой сочинения и вступлением.

**268** участникам итогового сочинения (изложения), в работах которых имеются логические, абзацные, композиционные нарушения, выставлен «незачет».

**Критерий № 4** нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник итогового сочинения должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости употреблять термины.

**2796 (81,56%)** работ выпускников РСО-Алания характеризуются точностью выражения мысли, грамотным речевым оформлением, соответствующим критериям содержательности, точности, понятности, правильности речи. При этом **632** ученикам (**18,43%**) выставлен «незачет».

Экспертами выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях, по четвертому критерию оценивания итогового сочинения:

- неуместный повтор слов;
- неточное словоупотребление;
- нарушение лексической сочетаемости;
- стилистические ошибки;
- бедность словарного запаса.

Самой частой типичной ошибкой, допущенной в сочинениях по критерию № 4, является однообразие лексики и грамматических конструкций.

**Критерий № 5** позволяет оценить грамотность участника итогового сочинения, при этом на 100 слов сочинения должно находиться в сумме не более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

**2529** участниками итогового сочинения допущено определенное количество ошибок, позволяющее в соответствии с использованным количеством слов в сочинении поставить «зачет». Это **73,77%** от общего количества экзаменуемых. Вместе с тем в работах выпускников ОО Республики наблюдается низкое качество письменной речи и крайне низкий уровень практической грамотности: многочисленные орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые ошибки.

**«Незачет»** по критерию № 5 выставлен **899** учащемуся(**26,22%**).

Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях (изложениях) по пятому критерию оценивания итогового сочинения:

1. Наиболее часто встречающиеся **орфографические** ошибки связаны с правописанием:

- безударных проверяемых и непроверяемых гласных в корне слова;
- Н- и --НН- в разных частях речи;
- частицы НЕ с разными частями речи.

Вызывают у учащихся затруднения слитное и раздельное написание производных предлогов, союзов, слитное, дефисное и раздельное написание сложных слов разных частей речи.

2. Среди **пунктуационных** ошибок, часто встречающихся в работах, выделяются следующие:

- пунктуация сложноподчиненного предложения;
- пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами;
- пунктуация в предложениях с однородными членами;
- пунктуация в предложениях со словами, грамматически не связанными с членами предложения.

3. Среди **грамматических** ошибок, часто встречающихся в работах:

- ошибочное словообразование;
- нарушение согласования и управления;
- нарушение границ предложения;
- нарушение построения предложения с однородными членами.

Среди оценок по критериям самое большое количество «незачетов» по 5 критерию (языковая грамотность). Несмотря на очень большой допуск – не более 5 ошибок на 100 слов текста, - 899 участников итогового сочинения получили «незачет». Конечно, это можно объяснить тем, что русским языком целенаправленно обучающиеся занимаются один раз в неделю, да и эти занятия посвящены большей частью отработке заданий ЕГЭ. Тем не менее учителям необходимо большее внимание уделять вопросам формирования функциональной грамотности. Нужно отметить, это задача учителей не только русского языка, но и других предметов, так как в соответствии с требованиями ФГОС вопросы смыслового чтения, функциональной грамотности должны решаться всеми участниками образовательного процесса.

Как отмечалось выше, итоговая экзаменационная работа проводилась как в форме сочинения, так и в форме изложения. 10 выпускников писали изложение.

### Общие результаты изложения

№	№ темы	Зачётов по	Зачётов по критериям	Незачётов по	Незачётов по критериям	Всего
---	--------	------------	----------------------	--------------	------------------------	-------

		требова ниям							требов аниям								
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	Зач ет	нез аче т
1	902	8	8	8	8	7	7	8	0	0	0	0	1	1	0	8	0
<b>Итого:</b>		<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>0</b>

Одним из основных условий успешного написания изложения является умение заменять авторскую лексику синонимической конструкцией. Однако, как показывают наблюдения, обучающиеся 11 классов не владеют в полной мере способностью к перефразированию – потенциальной возможностью языка. Поэтому учителям особое внимание необходимо уделить изучению раздела русского языка «Лексика», практиковать выполнение упражнений «Сделай по образцу», в которых вырабатывается умение прописывать вариативные синонимические конструкции, заменяющие слова автора и при этом не искажающие смысл исходного предложения.

На уроках следует уделять больше внимания формированию умения создавать связный текст на заданную тему. Необходимо анализировать готовые тексты с разных точек зрения: коммуникативная задача текста (вычленение главной информации из текста и определение микротем), логический и композиционный замысел, отбор лексики, сочетаемость слов, риторические приемы.

В учебном процессе следует регулярно практиковать обучающихся в написании изложений, учить внимательно читать текст, вычленяя все микротемы каждой части текста, и составлять простой план будущего изложения. Важно научить обучающихся анализировать и редактировать собственное изложение, оценивать его сильные и слабые стороны.

На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.

Таким образом, анализ результатов итоговых сочинений (изложений) позволяет выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов образовательных организаций Республики Северная Осетия-Алания.

Участники итогового сочинения – выпускники 11-х классов образовательных организаций РСО-Алания – в целом продемонстрировали такие умения, как:

- подчинять материал теме;
- логично выражать свои мысли;
- использовать в письменной речи разнообразную лексику и различные грамматические конструкции.

Все это говорит о готовности выпускников к созданию собственного речевого произведения и сформированной способности высказывать собственное мнение и аргументировать его, используя читательский опыт и жизненные наблюдения.

Среди важнейших параметров качества работ выпускников республики можно выделить такие положительные стороны, как:

- соответствие объема итоговых сочинений требованию у большинства выпускников;
- умение создавать самостоятельный связный текст;
- умение рассуждать на выбранную тему;
- умение отбирать на определенную тему, подбирать литературный материал как иллюстрацию тезиса;
- применение в практике письма основных норм современного русского литературного языка.

Содержательный анализ по итогам проведения итогового сочинения показывает, что выпускники РСО-Алания испытывают трудности, связанные с отсутствием глубокого осмысления текста произведения, критического подхода к нему, а также грамотного выражения собственных мыслей и чувств.

При этом содержательный анализ итоговых сочинений выявил и отрицательные стороны работ:

- ✓ однотипность построения рассуждений, композиционное однообразие работ, преобладание сочинений, написанных по заданному алгоритму;
- ✓ непродуманность структуры и композиции сочинения: отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением, содержательные, смысловые повторы;
- ✓ фактические ошибки и недочеты в ходе рассуждения на избранную тему;
- ✓ использование в рассуждениях общих фраз, заготовленных клише;

- ✓ недостаточное знание текстов программных художественных произведений;

- ✓ низкий уровень речевой культуры и практической грамотности.

Анализ итогового сочинения (изложения) выявил ряд проблем в обучении написанию сочинения:

-недостаточное внимание к формированию умений строить причинно-следственные рассуждения, органично включить литературный материал в собственное рассуждение;

- недостаточная систематическая и целенаправленная работа с текстами художественной литературы, что приводит к несформированному умению глубоко анализировать литературный материал, преобладанию пересказа литературного произведения;

- ограниченность круга чтения обучающихся и поверхностное знание ими литературного произведения.

В образовательных организациях РСО-Алания результаты написания итогового сочинения (изложения) были заслушаны и обсуждены на декабрьских и январских заседаниях педагогических советов и школьных методических объединений учителей русского языка и литературы. Выработанные рекомендации, воспринятые педагогическим коллективом как руководство к действию, нацелены на повышение качества написания итогового сочинения в новом 2024-20245 учебном году.

Школьным методическим объединениям в контексте подготовки обучающихся к итоговому сочинению как допуску к ГИА можно порекомендовать:

- ✓ изучить требования для подготовки учащихся к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы, работающим в среднем звене;

- ✓ включать в практику работы написание сочинений на морально-этические темы с привлечением литературных аргументов, начиная с 5 класса.

Рекомендации учителям русского языка и литературы:

- ✓ наряду с орфографическими, пунктуационными и грамматическими заданиями предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности;

- ✓ акцентировать внимание на вопросах теоретического плана: литературные направления, жанровое своеобразие; расширять работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на

понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст.

- ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать и понимать подтекст;
- активнее использовать программный материал по родной литературе для расширения читательского кругозора;
- внедрить в практику работы с учащимися группы риска обучение по индивидуальным маршрутам.